

Verslag van hoorzitting van contactcommissie Lage Vuursche op 24 oktober 2013 om 20:00 uur in het dorps huis De Furs, Slotlaan 4 te Lage Vuursche.

Het verslag wordt in de openbare vergadering van 4 december 2013 als volgt gewijzigd: Per Insinger heeft ontwijkend antwoord gegeven en de namen Marieka Boot en Marian van Straaten worden goed geschreven.

Het verslag is gemaïld naar de cclv leden en Anja Winters op 16 december 2013.

Besloten vergadering in de bibliotheek van het dorps huis van 19:30 tot 20:00 uur.

Aanwezig : HEIN VAN OOSTEROM, voorzitter; LEO TERSCHEGGET, secretaris; IRENE DE BOER; GERT ALDERINK; JEROEN VAN DEN BERG; DIANA BOSCH VAN DRAKESEIN en JEROEN SCHEUDER, aspirant lid.

Genomen besluiten

1. Vragen aan: Petra Laseur, wethouder, om een afspraak te maken met de heer Gerrits, zijn architect Freek de Koning, de omwonenden, leden van de contactcommissie en zichzelf, om het plan te wijzigen op aanwijzing van de omwonenden.”
2. Antwoord geven op de vraag van Carel Kouwenhover: “Wat moet ik mij daarbij voorstellen, wordt het een swinghoreca ? Kan dat zodanig beperkt worden dat het nooit plaats zal vinden en dat het geborgd wordt? “
3. Aan de heer Gerrits de vraag te stellen van Carel Kouwerhoven : Hij verzoekt de contactcommissie aan de heer Gerrits te vragen contact op te nemen met hem(hun)om het een en ander te bespreken, te veranderen in iets moois, er een haalbare kaart van te maken.”
4. Antwoord geven op de vraag van een bewoner van Beukenhof : “ Doet de politie daar helemaal niets aan; waar gaat het over; welk gesjoemel is er op het parkeerterrein van het ‘Hoge Erf’? Zo ja, graag benoemen.”
5. Antwoord geven op de vraag van Paul B v D: “ Heeft Petra Laseur, wethouder R.O., de financiële plannen van de eigenaar van de smederij voldoende kritisch onderzocht? Of heeft de contactcommissie de indruk dat van een kritische ondervraging geen sprake bleek?

HOORZITTING om 20:000 uur in de grote zaal, alwaar 63 personen aanwezig waren. Onder hen waren mensen van de pers, vier raadsleden van gemeente Baarn. HANS GEURTSSEN, CDA, inwoner van Lage Vuursche, personen van bungalowpark Ridderhof, inwoners van Lage Vuursche, gemeente De Bilt en een klein aantal personen welke woonachtig zijn aan de zuid kant van de Embranchementsweg en Maartendijkseweg. Niet al de mensen waren inwoners van het stemdistrict Lage Vuursche. Enkele personen zijn later binnengekomen.

Opening van de HOORZITTING door de voorzitter HEIN VAN OOSTEROM. De voorzitter heet een ieder van harte welkom en gaat kort in op het doel van deze hoorzitting.

De agenda:

1. Het convenant van landgoed Pijnenburg, toegelicht door de heer Per Insinger o.a. over het tweede Theehuis aan de zuidkant van L V;

2. Het hete hangijzer over de Smederij;
3. Mededelingen over het overleg met B en W. van donderdag 10 oktober 2013.

HEIN vroeg het publiek om de leden van de contactcommissie op een neutrale manier te benaderen en voegde er aan toe, na kritische opmerkingen uit de zaal over de onvolledigheid van de notulen : *“Dan zijn de messen geslepen !”*.

PER INSINGER : “Jullie zijn hier met velen, zijn jullie gekomen voor het CONVENANT PIJNENBURG of voor RENOVATIE SMEDERIJ ? Wie steekt zijn hand op voor het CONVENANT ?” Er werd een beetje gelachen, men keek elkaar aan en velen handen gingen omhoog. “En voor de SMEDERIJ?” Er werd niet lang gedacht en voor de tweede keer gingen spontaan bijna al de zelfde handen omhoog.

HEIN deelt mede dat de ontvangen bezwaarschriften en brieven zijn verwerkt in de presentatie welke JEROEN VAN DEN BERG, ging geven over het CONVENANT LANDGOED PIJNENBURG en het RESTAURATIEPLAN SMEDERIJ.

HEIN stelde voor het verslag van de laatste openbare vergadering op 12 september 2013, goed te keuren.

TRUDY BOEGHEIM zei: “Het zijn geen correcte notulen.”

TWEE BEWONERS VAN BEUKENHOF merkten op dat hun vragen niet in de notulen stonden.

DEZE TWEE VRAGEN WAREN : 1). Het fietspad naast de Karnemelksweg naar het station Hollandsche Rading is in zeer slechte staat. Wanneer wordt het fietspad hersteld ?
2). Waarom staan er verfstippen op de bomen op het terrein van het Staatsbosbeheer? Wat gaat het Staatsbosbeheer doen met al deze bomen die een verfstip hebben, o.a. vanaf het Beukenbos tot aan de Stulpselaan ?

TRUDY BOEGHEIM herhaalt met de microfoon in de hand , dat de notulen niet correct zijn omdat hetgeen zei gezegd heeft, niet opgeschreven is.

DIANA vroeg aan TRUDY : “Wil je wat je gezegd hebt voor mij opschrijven, dan kan ik het correct bijschrijven ?”

TRUDY : “Nee, jij wordt betaald om de notulen te schrijven. Ik ga niets schrijven en daar heb ik geen tijd voor !”

TRUDY las voor van een aantal A4tjes in der rechterhand en zei: “Hoe kan mevrouw Laseur een vergunning voor detailhandel geven in de smederij, als er mensen zijn die al jarenlang in een procedure liggen om een detailhandelsvergunning te krijgen ?”

JEROEN VAN DEN BERG toonde met een beamer kleuren foto's van het weiland OVERBOSCH, Vuurse Steeg/ Embranchenentsweg, Landgoed Pijnenburg. Bij de foto's vertelde hij over het plan om op die grond een theehuis en parkeerterrein te bouwen en een dierenbegraafplaats op te richten. In het CONVENANT PIJNENBURG staan alle details nauwkeurig geschreven.

Op veel vragen moest Jeroen antwoord geven.

PER INSINGER schetste in het kort het beheer van zijn landgoed Pijnenburg en de onderhoudswerkzaamheden die uitgevoerd worden op het natuurschoonwetlandgoed . De grote onbekende Pijnenburg, een landgoed 300 ha groot, 10% van gemeente Baarn. Het landgoed is opengesteld en heeft 31 km wandelpaden.

“Veel interessante families zijn eigenaar geweest van het huis Pijnenburg, de bossen en landbouwgrond. 150 jaar geleden kocht mijn voorvader landgoed Pijnenburg. Er is altijd (ook de vorige eigenaren) een goede verhouding geweest met het dorp Lage Vuursche. Wij hebben het orgel geschonken aan de Hervormde Kerk en mijn familie ligt begraven op het goed verzorgde kerkhof.”

Heel lang geleden was het hier een kale vlakte, natuur is gecreëerd door mensenhanden. De particulieren hebben gezorgd voor de bossen van heden.

Heel kort. Wat Lage Vuursche zo bekend maakt? Lage Vuursche is het eerste stukje bos als je van de Noordzee kust komt. Veel mensen willen genieten van de natuur en komen hierheen, dat is ook goed voor de horeca. Hun bezoek in het dorp moet wel een plezier blijven voor de bewoners. Er moet een oplossing te vinden zijn dat toeristen blijven komen, want er komen er steeds meer.

Op het landgoed lopen drie Boa's. Zij zorgen dat het veilig blijft in het bos. Wanneer vuilnis gestort is, zoeken zij de dader op. Zij houden de stropers weg, letten op dat er niet illegaal gekapt wordt en dat het rustig blijft in het gebied. Het geld van de boetes die zij schrijven, gaat naar gemeente Baarn.

PER INSINGER vertelde nog meer over landgoed Pijnenburg en gaf een toelichting over het beheer van het nieuwe theehuis aan de zuidkant van Lage Vuursche en de aanleg van een fietspad naar het dorp. Door dit theehuis te creëren wordt natuur op het landgoed behouden.

Mr. MAREK GUENSBERG, Vuurseweg, De Bilt deelde mee:

"Het convenant tussen de Gemeente Baarn en het Landgoed Pijnenburg is een voor anderen niet bindende civiele overeenkomst. Er kan tegen plannen op basis van het convenant door belanghebbenden opgetreden worden middels zienswijzen, bezwaar en beroep.

Wij vinden de locatie die voor het theehuis is gekozen volstrekt ongeschikt. De natuur wordt onnodig aangetast, nota bene midden in een natuur- en stiltegebied. Er zullen verkeersproblemen ontstaan in verband met in-uitrijden op een toch al levensgevaarlijk punt. Wat vooral steekt is dat er overwogen wordt om een horeca 3 vergunning te verlenen. Dat zal feesten en partijen tot in de nacht mogelijk maken met enorme geluidsoverlast voor omwonenden en de natuur. (Ook in het andere theehuis van Pijnenburg wordt immers volop gefeest en lawaai gemaakt.) Er zijn vele andere, betere plekken aanwijsbaar voor een theehuis. De voorwaarde die het convenant stelt - een wandel en fietsverbinding naar het dorp Lage Vuursche - zal misschien niet eens kunnen worden vervuld omdat die verbindingen over grond van anderen zullen moeten lopen.

Er kunnen betere veel minder belastende economische dragers voor landgoed Pijnenburg gevonden worden.”

CAREL KOUWENHOVEN, eigenaar restaurant HET JAGERSHUIS”, zei dat het theehuis met parkeerterrein bij hem heel veel kritische vragen oproepen. Hij had een concrete vraag: “Wat moet ik mij daarbij voorstellen, wordt het een swinghoreca? Kan dat zodanig beperkt worden dat het nooit plaats zal vinden en dat het geborgd wordt? Ik vraag de contactcommissie dit door te spelen naar de wethouder en zie dat graag bevestigd. “

MARIEKA BOOT, Lage Vuursche, vroeg: “Moet Lage Vuursche ingebouwd worden? Ik geniet elke dag van dat gebied, in de morgen en in de avond. Op het weiland tegen het bos, foerageren altijd reeën in de avond en ochtend. Dat was zo toen ik kind was en met mijn moeder in

de auto langs kwam om naar school te gaan of thuis te komen. Ook mijn twee kinderen zijn iedere keer blij als zij de reeën daar zien grazen, wanneer ik hun naar school breng of haal. Het nieuwe theehuis is daar niet op zijn plaats.

Ik heb een vraag: Is het mogelijk ergens anders een theehuis te bouwen ?”

PER INSINGER: “Wil het wel doen, maar wij mogen niet bouwen in het bos .”

Drieke Boot stelt voor samen met de heer Insinger door diens landgoed te gaan wandelen, zij is er stellig van overtuigd dat er op het landgoed van de heer Insinger alternatieve locaties voor het creëren van het Theehuis te vinden zijn.

ANJA WINTERS, Dorpsstraat : “Hoeveel parkeerplaatsen komen er?”

PAUL BOSCH VAN DRAKESTEIN wilde de aanwezigen meegeven dat hij bedenkingen heeft bij de aanneming van de gemeente Baarn dat een (grote) parkeerplaats/transfeerium bij het beoogde theehuis de verkeersproblematiek in Lage Vuursche zou doen verminderen. Kijkend naar de parkeerplaats (met theehuis) bij 't Hooge Erf lijkt het zeer waarschijnlijk dat de parkeerplaats bij 't Overbosch een bestemming op zichzelf wordt, met een heel andere (drukkere, meer chaotische) verkeersdynamiek.

PETER WESTERTERP is het wel eens met de bouw van een theehuis en de aanleg van parkeerplaatsen aan de Vuurse Steeg. Hij plaatst enige kanttekeningen en stelt een paar vragen. De antwoorden worden op deze vragen, worden gegeven door de mensen die naast hem zitten.

YVONNE VAN BREEN: “Hoe gaat u garanderen dat wij het drukker krijgen in het dorp ? De mensen blijven bij het theehuis ‘Hoge Erf’, deze mensen van het ‘Overbosch’ komen niet naar het dorp. De ondernemers van Lage Vuursche zijn van mening dat hun omzet daardoor zal dalen.”

PER INSINGER zijn standpunt is dat de toeristen het dorp zullen blijven bezoeken om pannenkoeken te eten. Het aantal bezoekers is toegenomen, sinds Prins Friso is begraven in het kerkhof van de Hervormde Kerk. PER ziet niet in waarover de ondernemers zich zorgen maken.

PER vraagt: “Wat vindt de bevolking van het theehuis, transferpunt ? “

GESTELDE VRAGEN: “Hoeveel parkeerplaatsen komen er ?”

TINUS SNIJDER, raadslid gemeente Baarn: “80/100, 100 parkeerplaatsen.”

Hoe groot is het weiland ? PER INSINGER; ‘2, ½ ha.”

Welk deel wordt verpacht ? PER INSINGER :” Een ½ ha.”

ANJA WINTERS: “Wat betekent dat voor het dorp?

Is het mogelijk om daar met de fiets te komen?”

“Ja, er komt een fietspad.

Tussen de zons- ondergang en -opkomt, mag men niet in de bossen zijn, op de parkeerplaats bij het theehuis en op de fietspaden die naast een openbare weg liggen.”

BEWONER De antwoorden van Per Insinger zijn ontwijkend, hij geeft geen bevredende uitleg op de vragen van het publiek.

Een eerste besprekingen tussen Baron van Boetzelaer, landgoed Eyckenstein, Staatsbosbeheer, boswachterij De Vuursche, eigenaren van de bossen grenzend aan het dorp, en de ondernemers van Lage Vuursche ging over een nieuw beleid. Het doel was te onderzoeken of er mogelijkheden zijn samen met ondernemers en bosbeheerders arrangementen of ander verdienmodellen te creëren waar iedereen baat bij heeft, dit gezien een terugtrekkende overheid c.q. gebrek aan subsidies.

SMEDERIJ

Architect Freek de Koning heeft een tweede restauratie plan gemaakt voor de smederij. Het eerste had teveel bezwaren voor de omwonenden.

JEROEN liet alle tekeningen van het eerste - en het tweede renovatieplan van architect Freek de Koning zien middels een PowerPoint presentatie. Hij vertelde dat op aanwijzingen van belanghebbenden de architect het eerste plan gewijzigd had; het gebouw was verkleind en dat tussen nummer 15 en 17 een rij bomen geplant zou worden, om een vriendelijker aangezicht te geven.

Ook op de vragen over de SMEDERIJ gaf JEROEN deskundig antwoord.

HEIN: "Aan het oude plan gaan wij gaan geen tijd meer wijden. Horen graag uw opmerkingen over het nieuwe plan."

JEROEN : "Zijn er nog vragen ?

SANDER KOOP, Eikenlaan: "Waarom is de heer Gerrits niet hier? " Jeroen vertelt dat de wat onvriendelijke benadering van sommige dorpsgenoten slecht gevallen is bij de architecten van de heer Gerrits en dat de heer Gerrits door de ervaringen van de architecten er weinig voor voelde om in zo'n groot gezelschap aanwezig te zijn.

JEROEN SCHREUDER: "Wat vinden jullie van het plan? "

TINUS SNIJDER, raadslid gemeente Baarn : "Onbegrijpelijk, het ziet der niet uit, die uitbouw aan de achterkant is een klap voor je gezicht !"

GEORGE MUIJSSON, Maartendijkseweg, De Bilt : "Ik ben een grens bewoner. Iemand koopt een krot voor veels te veel geld. De gemeente werkt mee om het verlies om te zetten in winst door het bestemmingsplan te veranderen. Ik noem dat 'onbehoorlijk bestuur'. "

CAREL KOUWENHOVEN: "Ik vind het in ons ieder belang dat de smederij wordt opgeknapt. En als het daarvoor nodig blijkt te zijn dat bestemmingen zouden moeten worden aangepast, dan is overleg vooraf op zijn plaats. Dat is geenszins gebeurd en vind ik niet getuigen van goed fatsoen van de initiatiefnemers.

Ik verzoek de contactcommissie aan de heer Gerrits te vragen contact op te nemen met mij (ons)om het een en ander te bespreken, te veranderen in iets moois, een haalbare kaart te maken."

PAUL BOSCH VAN DRAKESTEIN vroeg de contactcommissie. of zij de indruk had dat de wethouder, mevrouw Laseur, de financiële plannen van de eigenaar van de smederij voldoende kritisch had onderzocht? Of dat zijn plannen zonder verdere kritische ondervraging werden aangenomen? En of, indien de contactcommissie de indruk had dat van een kritische ondervraging geen sprake lijkt, de contactcommissie dit niet zou kunnen opbrengen nu er geen draagvlak lijkt voor voorgelegde plannen.

YVONNE VAN BREEN, Dorpsstraat: “De smederij heeft alleen bestemming ‘ambacht’. Ik heb daarover een brief gestuurd.”

YVONNE vraagt ; “Door nalatigheid is teveel betaald voor de smederij. Omdat de smederij aan de openbare weg ligt, is het daarom dat de bestemming uitgebreid wordt met twee detailhandels, een met lichte horecaverunning?”

Yvonne: “Hoe gaan jullie de belangen van de dorpsbewoners behartigen?”

TRUDY: “Onder welke vergunning vallen deze detailhandels. Er komen zeker nog verzoeken van vijf dorpsbewoners “

ANJA WINTERS: “Mijn vraag is: mooie voorkant, uitbreiding naar achteren binnen de bestaande contouren houden.”

MARIAN VAN STRAATEN, Dorpsstraat 17, : “Ik nodig jullie uit om te komen kijken naar de achterkant van de smederij. Ik ga nu tegen een muur aankijken. Ik heb het gekocht. Toen ik het gekocht heb, heeft gemeente Baarn op mijn vragen geantwoord dat de smederij nooit massaal mocht uitbouwen. Wij moeten nu bloeden.”

ANNEMIEK VAN STRAATEN , Dorpsstraat 17, is het helemaal oneens met het laatste plan. Zij wil wel altijd praten over een aanvaardbaar plan.

“Jan Gerrits kwam aan de deur. Hij weet dat ik heel graag dat stukje land achter de smederij, grenzend aan ons perceel, wil kopen om mijn paard te weiden. Hij zei: “Je kunt dat stuk grond (100 m2?) kopen met twee bouwvergunningen voor € 450.000.”

Er mogen helemaal geen huizen op die grond gebouwd worden, want dat stuk grond ligt niet aan de openbare weg.”

BEWONERS MOGEN TEGEN HET PLAN STEMMEN.

Bewoners zijn zij die in het stembedict district Lage Vuursche wonen.

VIJF STEMMEN TEGEN HET GEWIJZIGDE RENOVATIEPLAN VOOR DE SMEDERIJ.

Wettig werd niet gestemd, aangezien daartegen teveel weerstand was.

‘Alleen bewoning.’

‘Nu nee zeggen, dan is het zeker dat er niets gebeurt.’

‘De voorkant kleiner maken, leg daarna het plan neer bij de heer Gerrits en meldt: “dit is het plan.”’

‘Het plan mee te geven naar huis om aan tafel te bestuderen. Dat hele stuk achter niet, maar wel twee woningen.’

‘Samenvattend: voor het huidige plan is enige uitbreiding mogelijk.’

JEROEN stelt dat het plan onder de aanwezigen onvoldoende breed draagvlak heeft gekregen. Wel uitbreiding, maar niet nog meer detailhandel.

TRUDY zegt nieuwe tekeningen te maken voor een plan om te bouwen binnen het bestemmingsplan.

HEIN: “De kans is dat wij nog jarenlang met dit bouwval zitten.”

Wij vragen Petra Laseur, wethouder, om een afspraak te maken met de heer Gerrits, zijn architect Freek de Koning, de omwonenden, leden van de contactcommissie en zichzelf, om het plan te wijzigen op aanwijzing van de omwonenden.”

EEN BEWONER VAN BEUKENHOF vertelde dat hij voor zijn avonddienst donderdag om 23:00 uur over de Hoge Vuurseweg, langs het theehuis 'Hoge Erf' rijdt. In het licht van het theehuis ziet hij mensen staan, die op hun gemak staan te handelen.

Zijn vraag is: “Doet de politie daar helemaal niets aan of doet de politie daar willens en wetens niets aan ?

HEIN dankt iedereen voor hun aanwezigheid, hun geweldige belangstelling, hun inbreng en sluit de vergadering.

Verslag opgemaakt op 25 november 2013 door Diana Bosch van Drakestein

Hein van Oosterom en Jeroen van den Berg hebben aanvullingen en verbeteringen aangebracht. Andere leden hebben niet gereageerd.

Anja Winters had met mij afgesproken tijdens de hoorzitting en per mail van haar inbreng een verslag te maken, welke ik bij deze meezend.

“Beste Diana, hierbij de input waarom je gevraagd hebt en die ik je heb toegezegd. Als er iets niet duidelijk is, mail gerust.

Wil je mij digitaal jouw concept-eindversie toesturen?

Groet Anja “

Met vriendelijke groet,

Diana

23 november 2013