

Ziggo mail

Van: Per INSINGER <pinsinger@hotmail.com>
Verzonden: zondag 1 maart 2015 13:17
Aan: secretaris.cclv@ziggo.nl; Per INSINGER
Onderwerp: Notulen

Beste Jeroen.

Het zou kunnen dat mijn verhaal tijdens de rondvraag bij de vorige vergadering van de CCLV iets te snel verteld werd.

Om jou enigszins behulpzaam te zijn met de notulen stuur ik jou een samenvatting van hetgeen ik verteld heb.

Zo voorkomen wij ook een discussie als de notulen gepresenteerd worden en er zou iets ontbreken.

De heer Insinger betreurt het dat hij pas daags voor deze vergadering een formulier in zijn brievenbus heeft ontvangen.

De heer Insinger vraagt zich af waarom de vraag in het rondschrijven van de CCLV slechts een element, nl een theehuis, uit het convenant aan de orde stelt.

Het zou reëler en eerlijker zijn de gehele problematiek van het behoud en onderhoud van het natuurgebied te bespreken en aan de orde te stellen zoals in het convenant besproken. Een enquête met slecht een vraag doet geen recht aan de inhoud van het convenant en is niet een eerlijke manier van enquêteren. Dit geeft een beperkte en onjuiste voorstelling van zaken.

De heer Insinger geeft vervolgens een samenvatting van de redenen van het convenant. Deze bestaat uit een aantal punten, o.a.

1. De familie Insinger stelt uit gemeenschapszin haar landgoedbezit reeds 150 jaar ter beschikking aan het openbare welzijn.
2. De bossen en natuur trekken veel toeristen naar Baarn en de Lage Vuursche uit het gehele land. Goed voor de ondernemers.
3. Het landgoed en de omgeving zijn bekend mooi. Provincie en gemeente willen deze natuurterreinen in Utrecht behouden voor de toekomst.
4. De toegang tot dit mooie natuurgebied is gratis. De inwoners, de ondernemers en de recreanten kunnen ervan genieten.
5. In stand houding van natuur kost geld, net als het Baarnse Bos, SBB, Natuur Monumenten en GNR dit ondervinden.
6. De Provincie, Gemeente en Rijk zijn blij dat landgoederen, met weinig kosten voor de overheid, voor de natuur en het publiek behouden blijven.
7. Om dit natuurgebied voor toekomst zeker te stellen, zal er in onderhoud en nieuwe natuur geïnvesteerd moeten worden.
8. Het is onredelijk dat de kosten van dit onderhoud door Pijnenburg worden gedragen, terwijl de inkomsten van de dagjesmensen elders terecht komen.
9. Het weiland Overbosch is 22.000 meter groot. Een theehuis slechts 220 meter. Het weiland en de omgeving blijven hun natuurlijke karakter behouden.

Hartelijke groet

Per Insinger